

Stand van zaken Uilenburgerhof

Nadat het vorige Stadsdeelbestuur eind 2017 had besloten dat het leeggekomen perceel in de Nieuwe Uilenburgerstraat 29-59 zou worden bestemd voor ouderenwoningen, - maar wel verkocht aan de hoogste bieder-, hadden we nog twee doelen over: betaalbare woningen, én bestemd voor de buurt (of voor ouderen met binding met de buurt).

We hebben het afgelopen half jaar intensief gelobbyd en meerdere keren ingesproken bij de Stadsdeelcommissie en Stadsdeelvergadering. De [maquette](#), gemaakt door de werkgroep GEO (Gebouwen, Energie en Omgeving) waarmee werd aangetoond dat er veel meer ruimte zou zijn voor nieuwbouwwoningen wanneer de zgn. onderwijzerswoning kon worden verplaatst, werd daarvoor meegenomen naar het Stadhuis en kreeg veel bewondering.

De Stadsdeelcommissie die [advies](#) geeft aan het Stadsdeelbestuur nam al onze wensen en suggesties over, zoals: meer ruimte creëren voor nieuwbouw, een eerstelijns gezondheidscentrum, minimaal 60% sociale huurwoningen ipv 40%, woningen voor ouderen uit de buurt “zonder daarbij andere groepen ouderen, die nu niet in de buurt wonen maar er wel een specifieke binding mee hebben, geheel uit te sluiten. Daarbij kan in dit geval in het bijzonder gedacht worden aan mensen uit de Joodse gemeenschap, die in de nabijheid van de Joodse maatschappelijke en culturele voorzieningen willen wonen.” Onze Vereniging wil hiervoor samenwerken met de [Stichting Villa Mazzelsteyn](#), die ijvert voor geclusterd wonen voor Joodse ouderen.

Maar helaas, het plan voor het verplaatsen van de onderwijzerswoning, die de status heeft van Gemeentelijk monument, werd afgewezen. Een zgn. [Integrale Commissie](#) heeft zich over ons plan gebogen, maar is van mening dat verplaatsing geen reële optie is. Dat zou neerkomen “op sloop en nieuwbouw, waarbij de leesbaarheid van de geschiedenis per definitie geweld wordt aangedaan.” Deze Integrale commissie heeft wel vraagtekens bij de verkoop aan de hoogste bieder en pleit voor gezamenlijke ontwikkeling en creatief zoeken naar mogelijkheden voor meer bouwvolume.

Wij hebben daarop nog overleg gehad over het verplaatsen van het monument met de [VVAB](#) (Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad), die ons echter adviseerde hier niet tegenin te gaan.

Verdere procedure

Op basis van het hierboven genoemde advies van de Stadsdeelcommissie schrijft het stadsdeelbestuur een advies aan het college van B&W. Het college neemt het besluit, eventueel na discussie in de gemeenteraad, waarna de verkoopprocedure kan starten. Omdat wij er nog niet helemaal gerust op zijn dat niet toch de hoogste bieder de uiteindelijke koper wordt, wat ongetwijfeld zal leiden tot hoge huren, hebben wij in september een [raadsadres](#) aan de gemeenteraad gestuurd.

Wat is de situatie nu?

Het stadsdeelbestuur heeft inmiddels een advies geformuleerd over het Stedebouwkundig Program van Eisen (SPvE), op grond van het advies van de Integrale Commissie en het advies van de Stadsdeelcommissie. Het wachten is nog op het advies van de afdeling Vastgoed, die de verkoopvoorwaarden moet formuleren. Wanneer dat advies ook klaar is, wordt het geheel aan het college van B&W gestuurd. De verwachting is dat dat eind dit jaar / beginvolgend jaar zal zijn. Hierna kan de verkoopprocedure starten en weten wij hopelijk in het voorjaar, wie de eigenaar zal worden waar wij mee kunnen gaan samenwerken.

Het grootste probleem op dit moment is dat er misschien niet voldoende ruimte is voor meer nieuwbouw, waardoor de woningen duurder zullen worden. Daarom beraadt de werkgroep GEO zich alweer op nieuwe ideeën om meer ruimte te bedenken voor betaalbare nieuwbouwwoningen.

Zodra het advies van het Stadsdeelbestuur aan het college openbaar is, zullen wij onze leden hierover informeren.

Willemien Schellekens, voorzitter VWvO Nieuwmarkt / Groot Waterloo
Uitgesproken op de ALV op 4 november jl.