

# VAN DER WAALS / ZEINSTRA ARCHITEKTEN

Donker Curtiusstraat 127 1051MC Amsterdam

Marian van der Waals, als adviseur van de bewoners betrokken bij dit project. Ik wil over twee dingen wat zeggen, de procedure en het plan.

In 2016 werd de eerste versie van dit SPvE in procedure gebracht, dit betekende dat het terrein werd opengesteld en er inspraak mogelijk was. Een aantal mensen werd enthousiast over het idee om hier een eigentijdse vorm van een begijnhofje te realiseren. De locatie is hiervoor geknipt. Vanuit die optiek hebben we maart 2017 ingesproken in Deelraad Centrum. We hielden een pleidooi voor ouderenwoningen met voorzieningen en voor een planopzet die daarvoor meer ruimte biedt. Het pleidooi voor ouderenwoningen is gehoord, maar daar is het vooralsnog bij gebleven.

Bij onze inspraak in 2017 hebben wij het volgende gesteld: als je voor ouderenwoningen kiest dan vereist dat een andere ruimtelijke configuratie, het vereist een meer horizontale organisatie zodat zoveel mogelijk woningen lift ontsloten kunnen worden. In het concept SpvE komen naast de onderwijzerswoning twee volumes met precies dezelfde dakvorm als de onderwijzerswoning, men stelt voor grondgebonden woningen met tuintjes ... Het zijn pseudo-historische bouwvolumes. De hof wordt verder in tweeën gedeeld door het volume aan het water.

Men beroept zich op Unesco, maar doet het tegenovergestelde. Op blz. 7 van het SPvE wordt geciteerd: .. dat alle vormen van pseudo-historisch ontwerp voorkomen.. moeten worden. Op blz. 23 van het SpvE staat in de toelichting dat de onderwijzerswoning geen relatie heeft met de rest van de bebouwing en willekeurig geplaatst lijkt<sup>1</sup>. Dus waarom krampachtig volhouden aan het behoud van dit gebouw op deze plaats? Er wordt geen ruimte gelaten om een eigentijdse en passende invulling aan het plan te geven, een invulling die het ook op kan nemen tegen de bebouwing aan de overkant van de Uilenburgergracht.

In de twee jaar dat we met verschillende mensen aan dit plan gewerkt hebben, kwam eerst het voorstel de onderwijzerswoning te verplaatsen om zo een groter bouwdeel met een meer horizontale organisatie te kunnen maken. Later is dit plan verder gebracht door een aantal leden van de Vereniging. Onder meer is voorgesteld een toren aan de gracht te maken en de onderwijzerswoning zo te verplaatsen dat er een mooie open plek aan het water komt en de twee open ruimten meer op elkaar betrokken raken. Dit plan is uitgewerkt in een maquette die we in deze commissie op 26 maart jl. hebben laten zien. De commissie bleek enthousiast. We willen dit plan met de gemeente ook ambtelijk bespreken, dit is tot nu toe afgehouden.

Vanwege het besluit om dit terrein en de gebouwen te bestemmen voor ouderenhuisvesting is er een aanpassing van het concept SPvE gemaakt. Je zou verwachten dat als er door aandringen van de buurt besloten is dat er ouderenwoningen moeten komen, dat de buurt en de doelgroep op z'n minst betrokken wordt bij de planvorming. Cocreatie staat hoog op de agenda van het gemeentebestuur, de nieuwe omgevingswet vereist participatie en ook bij Unesco wordt aangedrongen (artikel 15) op een samenwerking van overheid, ontwikkelaars en bewoners. Hier lag en ligt een kans! De tender systematiek maakt dat partijen niet met elkaar aan tafel kunnen zitten. En dat alles tot in het minste detail, rooilijn, dakvorm wordt vastgelegd. Er is geen ruimte voor de architect.

Wij pleiten bij dit bijzondere terrein voor een ontwikkeling waar verschillende maar gelijkwaardige partijen samenwerken, waar je kunt gaan voor programma en kwaliteit en niet voor hoogste prijs.

VAN DER WAALS/ZEINSTRA ARCHITEKTEN drs.M.A.van der Waals, ir.A.L.B. Zeinstra  
T +31205813050 E [buro@wzarch.nl](mailto:buro@wzarch.nl) [www.wzarch.nl](http://www.wzarch.nl) BTW NL855919887B01 KvK 64955222

Alle werkzaamheden worden aanvaard volgens de 'Rechtsverhouding opdrachtgever-architect,ingenieur en adviseur DNR 2005 BNA ONRI Amsterdam

Het kan trouwens best zijn dat onze prijs hoger uitkomt omdat we veel meer woningen kunnen bouwen.

Wat betreft de 4 vragen aan de adviescommissie:

- bij de eerste vraag is eigenlijk het enige juiste antwoord: ga met de bewoners in gesprek over de mogelijkheden van hun plan voordat het SpvE wordt vastgesteld.
- bij de tweede vraag is het antwoord wanneer je voor het plan van de bewoners gaat, wordt er meer oppervlak gerealiseerd en blijft er ook meer over voor de gewenste voorzieningen
- bij de derde vraag raden wij aan te adviseren het project een 1-op-1 uit te geven.
- bij de 4<sup>e</sup> vraag wordt geen recht gedaan aan de reikwijdte van dit project, namelijk de kans om hier met bewoners samen een plan te ontwikkelen.

---

<sup>i</sup> Op het terrein staan de Amsterdamse School monumenten rondom een mooie ruimte met een grote kastanjeboom. De twee andere gebouwen, het Provisorium aan de straat en de onderwijzerswoning hebben geen relatie met de rest van de bebouwing en lijken willekeurig geplaatst op het terrein.....  
De monumenten rondom het hof verkeren in goede staat van onderhoud, de onderwijzerswoning is slecht onderhouden.